

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการหาอาหารและการแบ่งปันทรัพยากรอาหารของชันโรง 3 ชนิด
(*Trigona apicalis* Smith, *T. collina* Smith และ *T. fimbriata* Smith) ในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก

รัชคนิน จงจิตวิมล¹, วันดี วัฒนชัยยิ่งเจริญ¹, สุรรัตน์ เตียววานิชย์² และ เดช วัฒนชัยยิ่งเจริญ³

¹ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000

²ภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

³ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000

Abstract: Factors Affecting Foraging Behaviors and Food Resource Partitioning of Three *Trigona* Species (*Trigona apicalis* Smith, *T. collina* Smith and *T. fimbriata* Smith) in the Phitsanulok Area

Touchkanin Jongjitvimol¹, Wandee Wattanachaiyingcharoen¹, Sureerat Deowanish² and Det Wattanachaiyingcharoen³

¹Department of Biology, Faculty of Science, Naresuan University, Phitsanulok 65000,

²Department of Biology, Faculty of Science, Chulalongkorn University, Bangkok 10330,

³Department of Agricultural Science, Faculty of Agriculture Natural Resources and Environment, Naresuan University, Phitsanulok 65000

Factors affecting foraging behaviors and food resource partitioning of three species of *Trigona*, namely *T. apicalis*, *T. collina* and *T. fimbriata*, in a mixed deciduous forest at Phitsanulok Nature Education Center were investigated during October 2003 and February 2005.

The results showed that physical factors (temperature, relative humidity and light intensity) affect foraging behaviors. Comparative studies among *T. apicalis*, *T. collina* and *T. fimbriata* found that these species have different foraging times and food pollens. Morphological study to examine the relationship between body size and foraging appendages among the three species found all characteristics were significantly different. The results of the food resource partitioning study correlated with competition theory in that these three *Trigona* species appear to avoid competition for limited resources, resulting in the coexistence of these species in the same habitat.

Key words: *Trigona* physical factors, food resource partitioning, foraging behaviors

บทนำ

ชันโรงเป็นแมลงสังคมอยู่ใน Family Apidae ซึ่งจัดอยู่ใน Subfamily Meliponinae (O'Toole and Raw, 1999) โดยประกอบไปด้วยชันโรง 3 วรรณะ คือ เพศเมียที่เป็นนางพญา (queen) ตัวผู้ (drone) และชันโรงงาน (worker) (Velthuis, 1997) ซึ่งน้ำหวาน (nectar) และละอองเรณู (pollen) เป็นแหล่งอาหารที่มีความสำคัญ ด้วยเหตุนี้ปัจจัยทางกายภาพ (physical factors) จึงมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการหาอาหารชันโรง เนื่องจากปัจจัยทางกายภาพมีอิทธิพลต่อการเจริญเติบโตของพืชที่เป็นแหล่งอาหารและกิจกรรมต่างๆ ของชันโรง ดังนั้นชันโรงจึงจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อพืชอาหารเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ และจากทฤษฎีการแก่งแย่งแข่งขัน (competition theory) การแก่งแย่งแข่งขันเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความหลากหลายทางชีวภาพ และการอยู่ร่วมกันของสิ่งมีชีวิตในแถบเขตร้อน (tropical zone) ซึ่งความสัมพันธ์แบบนี้จะเกิดขึ้นเมื่อสิ่งมีชีวิตใช้ทรัพยากรทั่วไปเหมือนกัน และทรัพยากรนั้นมีความจำกัด (Birch, 1957) ซึ่งในสภาพธรรมชาติสิ่งมีชีวิตมักจะเลือกที่จะประนีประนอมกัน เพื่อหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันที่จะเกิดขึ้น จากแรงผลักดันของการแก่งแย่งแข่งขันนี้เอง จึงทำให้สิ่งมีชีวิตจำเป็นต้องมีการปรับตัวเพื่อหาวิธีการหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันที่จะเกิดขึ้น เช่น มีการใช้พืชอาหารที่ต่างชนิดกัน มีขนาดรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารที่แตกต่างกัน และอาจมีช่วงเวลาในการหาอาหาร (foraging times) ไม่ให้ซ้อนทับกัน เป็นต้น ทำให้สามารถใช้

ทรัพยากรร่วมกันและมีการแบ่งปันทรัพยากร (resource partitioning) ระหว่างสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในสิ่งแวดล้อมเดียวกันได้ (Pianka, 2000) การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการหาอาหาร ช่วงเวลาในการหาอาหาร ขนาดของรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหาร และชนิดของพืชอาหารที่เป็นแหล่งละอองเรณูของชันโรงทั้ง 3 ชนิด คือชันโรง *Trigona apicalis*, *T. collina* และ *T. fimbriata* ที่อาศัยอยู่ในป่าเบญจพรรณ ณ สถานีพัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์ป่าพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก เพื่ออธิบายภาวะการแบ่งปันทรัพยากรและใช้ประโยชน์ร่วมกันในด้านทรัพยากรอาหาร (food resource partitioning) ของชันโรงทั้ง 3 ชนิด

วิธีการ

1. สืบค้นและเก็บรวบรวมตัวอย่างของชันโรงในพื้นที่ป่าเบญจพรรณ ณ สถานีพัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์สัตว์ป่าพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก พร้อมเก็บข้อมูลในภาคสนามดังนี้

1.1 ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยทางกายภาพที่ผลต่อพฤติกรรมในการหาอาหารของชันโรง และศึกษาเวลาในการออกหาอาหารของชันโรงทั้ง 3 ชนิดที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกัน โดยสังเกตที่บริเวณหน้ารังเพื่อบันทึกจำนวนตัวที่บินออกจากรัง จำนวนตัวที่บินกลับเข้ารังและจำนวนตัวที่มีการเก็บละอองเรณูกลับเข้ารัง โดยสุ่มศึกษาเวลาในการออกหาอาหารของชันโรงทุกชั่วโมงๆ ละ 2 ช่วงๆ ละ 15 นาที ตั้งแต่เวลา 06.00 น. ถึง 18.00 น. ติดต่อกัน 3 วัน ในทุก 6 สัปดาห์ พร้อมบันทึกอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และความเข้มแสงในบริเวณรังของชันโรง

1.2 ศึกษาชนิดของพืชอาหารที่เป็นแหล่งละอองเรณูของชันโรง โดยเก็บละอองเรณูที่ได้จากชันโรงงานที่ออกหาอาหาร (forager bees) เพื่อนำไปวิเคราะห์ชนิดของละอองเรณูในห้องปฏิบัติการและทำการสำรวจชนิดของพืชดอกที่ชันโรงใช้เป็นแหล่งอาหารตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา พร้อมเก็บตัวอย่างใบไม้และดอกไม้ที่เป็นพืชอาหารโดยวิธีอัดแห้งในแผงอัดพรรณไม้ หรือดองใน 70% ethyl alcohol เพื่อทำการตรวจสอบชนิดของพืชอาหาร

2. การศึกษาและเก็บข้อมูลในห้องปฏิบัติการ

2.1 ศึกษาสัณฐานวิทยาของชันโรงทั้ง 3 ชนิดจากพื้นที่ศึกษาและจากแหล่งอื่น ซึ่งใช้การวางแผนการศึกษาแบบ CRD (Krebs, 1999) โดยใช้ตัวอย่างทั้งสิ้น 10 รังๆ ละ 15 ตัว โดยศึกษาขนาดของลำตัวและขนาดของรยางค์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารของชันโรงทั้ง 3 ชนิด ภายใต้กล้องจุลทรรศน์สเตอริโอร่วมกับกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด (Scanning Electron Microscope; SEM) พร้อมทั้งถ่ายภาพ

2.2 ศึกษาละอองเรณูที่เก็บมาได้จากชันโรงงานด้วยวิธี Acetolysis (Erdtman, 1960) พร้อมทั้งถ่ายภาพภายใต้กล้องจุลทรรศน์ร่วมกับกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนแบบส่องกราด

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 เปรียบเทียบขนาดความยาวของลำตัวกับขนาดความยาวของรยางค์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารของชันโรงงานทั้ง 3 ชนิด ด้วยโปรแกรม SPSS for Windows โดยใช้สถิติ ANOVA

3.2 วิเคราะห์ชนิดของพืชที่เป็นแหล่งอาหารของชันโรงโดยเปรียบเทียบตัวอย่างละอองเรณูที่รวบรวมได้จากพืชดอกกับละอองเรณูที่เก็บมาได้จากชันโรงงาน

4. สรุป วิเคราะห์ และเขียนรายงานผลการศึกษา

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการหาอาหารของชันโรง

เมื่อทำการเปรียบเทียบช่วงเวลาในการเริ่มออกหาอาหารของชันโรงงานทั้ง 3 ชนิดกับเวลาขึ้นของดวงอาทิตย์ พบว่าชันโรงงานทั้ง 3 ชนิดมีเวลาในการเริ่มออกหาอาหารที่มีความสัมพันธ์กับเวลาขึ้นของดวงอาทิตย์ โดยใน

วันที่มีอุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 24°C ในช่วงเช้าซึ่งเป็นอุณหภูมิที่สามารถทำให้ชั้นโรงงานเริ่มออกหาอาหารได้ ซึ่งจากการสังเกตพฤติกรรมของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดพบว่าชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะเริ่มออกหาอาหารก่อนดวงอาทิตย์ขึ้นเฉลี่ยประมาณ 15 นาที ซึ่งช่วงดังกล่าวจะมีความเข้มแสงเฉลี่ยอยู่ในช่วงประมาณ 0.001 Klux ถึง 0.02 Klux โดยชั้นโรงงานของ *T. fimbriata* จะเริ่มออกหาอาหารก่อนชั้นโรงงานของ *T. apicalis* และ *T. collina* ตามลำดับ แต่ในช่วงวันที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 15°C ในช่วงเช้า เวลาในการเริ่มออกหาอาหารชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะไม่มีความสัมพันธ์กับเวลาขึ้นของดวงอาทิตย์ แม้ว่าช่วงดังกล่าวจะมีความเข้มแสงสูงกว่า 0.02 Klux แล้วก็ตาม

2. ช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรง

เมื่อทำการเปรียบเทียบช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิด พบว่าช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดไม่มีการซ้อนทับกัน กล่าวคือชั้นโรงงานของ *T. fimbriata* จะมีช่วงเวลาในการหาอาหารก่อนชั้นโรงงานของ *T. apicalis* และ *T. collina* ตามลำดับ โดยช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. fimbriata* อยู่ในช่วงประมาณ 06.00 - 08.30 น. ช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. apicalis* อยู่ในช่วงประมาณ 08.00 - 09.30 น. และช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. collina* อยู่ในช่วงประมาณ 09.30 - 11.00 น. นอกจากนี้ช่วงเวลาในการเก็บละอองเรณูของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดก็แตกต่างกัน โดยช่วงเวลาในการเก็บละอองเรณูของชั้นโรงงาน *T. fimbriata*, *T. apicalis* และ *T. collina* อยู่ในช่วงประมาณ 06.30 - 08.30 น. 08.00 - 10.00 น. และ 09.30 - 11.30 น. ตามลำดับ

3. รยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหาร

เมื่อเปรียบเทียบขนาดความยาวเฉลี่ยของ proboscis, glossa, mandible และ tibia ซึ่งเป็นรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารในชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิด ด้วยสถิติ LSD พบว่าชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดมีขนาดของรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% และเมื่อทำการเปรียบเทียบขนาดของ proboscis, glossa, mandible และ tibia กับขนาดของลำตัว พบว่าชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะมีขนาดของรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารแปรผันตามกับขนาดของลำตัว กล่าวคือเมื่อมีขนาดของลำตัวเพิ่มขึ้นจะทำให้มีขนาดของรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งจากการศึกษาพบว่าชั้นโรงงานของ *T. fimbriata* มีขนาดของรยางค์ที่เกี่ยวข้องกับการหาอาหารยาวที่สุด รองลงมาคือชั้นโรงงานของ *T. apicalis* และ *T. collina* ตามลำดับ

4. พืชอาหาร

เมื่อเปรียบเทียบจำนวนชนิดของพืชอาหารของชั้นโรงทั้ง 3 ชนิดพบว่าชั้นโรง *T. collina* มีจำนวนชนิดของพืชอาหารมากที่สุด และชั้นโรง *T. fimbriata* มีจำนวนชนิดของพืชอาหารน้อยที่สุด กล่าวคือชั้นโรง *T. collina* มีจำนวนชนิดของพืชอาหารทั้งสิ้น 29 ชนิด 18 วงศ์ ชั้นโรง *T. apicalis* มีจำนวนชนิดของพืชอาหารทั้งสิ้น 20 ชนิด 15 วงศ์ และชั้นโรง *T. fimbriata* มีจำนวนชนิดของพืชอาหารทั้งสิ้น 16 ชนิด 10 วงศ์ (ตารางที่ 1)

จากการศึกษาเปรียบเทียบชนิดพืชอาหารของชั้นโรงทั้ง 3 ชนิด พบว่าชั้นโรง *T. collina* สามารถเก็บละอองเรณูจากพืชได้ทั้งหมด 29 ชนิด ซึ่งมีพืชจำนวน 9 ชนิดที่พบว่า เป็นพืชอาหารของชั้นโรงทั้ง 3 ชนิด คือ ชี้เหล็ก จิงจ้อ เหลือง แดหางค่าง ดินตุ๊กแก ต้อยติ่ง ทองหลาง ผักบุ้ง ไมยราบ และไมยราบยักษ์ และพืชอีกจำนวน 2 ชนิดที่ไม่พบเป็นพืชอาหารชั้นโรง *T. apicalis* และ *T. fimbriata* คือ ชิงชัน และเต่าร้าง โดยมีพืชที่พบเป็นอาหารของชั้นโรง *T. apicalis* และ *T. collina* แต่ไม่พบในชั้นโรง *T. fimbriata* มีจำนวนทั้งสิ้น 11 ชนิด คือ กระพี้จั่น เข็ม ตดหมุดตดหมา ต่ำลิง ปรู๋ เปล้าใหญ่ แววมยุรา ศรนารายณ์ สัก หางนกยูงฝรั่ง และเอื้องหมายนา และมีพืชที่พบเป็นอาหารของชั้นโรง *T. fimbriata* และ *T. collina* แต่ไม่พบในชั้นโรง *T. apicalis* อีกจำนวน 7 ชนิด คือ กัลปพฤกษ์ ชิง ตะแบก ทองกวาว รางจืด เสลา และอินทนิล (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1. เปรียบเทียบชนิดพืชอาหารที่เป็นแหล่งละอองเรณูของชันโรงทั้ง 3 ชนิด

Families of plants	Species of plants	Local name of plants	Species of stingless bees		
			<i>T. apicalis</i>	<i>T. collina</i>	<i>T. fimbriata</i>
Acathaceae	<i>Ruellia tuberosa</i>	Toiting	✓	✓	✓
Agavaceae	<i>Agave angustifolia</i>	Son narai	✓	✓	
Alangiaceae	<i>Alangium salviifolium</i>	Pru	✓	✓	
Arecaceae	<i>Caryota bacsonensis</i>	Taorang		✓	
Asteraceae	<i>Tridax procumbens</i>	Tin tukkae	✓	✓	✓
Bignoniaceae	<i>Rernandoa adenophylla</i>	Kae hang khang	✓	✓	✓
Caesalpiniaceae	<i>Cassia bakeriana</i>	Kanlanpa phruek		✓	✓
	<i>Senna siamea</i>	Khilek	✓	✓	✓
	<i>Delonix regia</i>	Hang nokyaung	✓	✓	
Convolvulaceae	<i>Merremia vitifolia</i>	Chingcho lueang	✓	✓	✓
	<i>Ipomoea aquatica</i>	Phakbung	✓	✓	✓
Cucurbitaceae	<i>Coccinia grandis</i>	Tamlueng	✓	✓	
Euphorbiaceae	<i>Croton roxburghii</i>	Plaoyai	✓	✓	
Lythraceae	<i>Lagerstroemia calyculata</i>	Tabaek		✓	✓
	<i>L. tomentosa</i>	Salao		✓	✓
	<i>L. macrocarpa</i>	Inthanin		✓	✓
Mimosaceae	<i>Mimosa pudica</i>	Maiyarap	✓	✓	✓
	<i>M. pigra</i>	Maiyarap ton	✓	✓	✓
Papilionaceae	<i>Dalbergia lanceolaria</i>	Chingchan		✓	
	<i>Butea monosperma</i>	Thongkwao		✓	✓
	<i>Erythrina stricta</i>	Thonglang	✓	✓	✓
	<i>Millettia brandisiana</i>	Kraphi chan	✓	✓	
Rubiaceae	<i>Ixora grandifolia</i>	Khem	✓	✓	
	<i>Paederia linearis</i>	Totmu totma	✓	✓	
Scrophulariaceae	<i>Torenia fourmieri</i>	Waeo mayura	✓	✓	
Thunbergiaceae	<i>Thunbergia laurifolia</i>	Rangchute		✓	✓
Verbenaceae	<i>Tectona grandis</i>	Sak	✓	✓	
Zingiberaceae	<i>Zingiber officinale</i>	Khing		✓	✓
	<i>Costus speciosus</i>	Ueang maina	✓	✓	
Total: 18 families		29 species	20 species	29 species	16 species

บทสรุป

จากการศึกษาปัจจัยทางกายภาพที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมในการเริ่มออกหาอาหารของชันโรงทั้ง 3 ชนิด คือ *T. apicalis*, *T. collina* และ *T. fimbriata* ในพื้นที่ที่ทำการศึกษา พบว่าในวันที่มีอุณหภูมิสูงประมาณ 20°C ในช่วงเช้า ชันโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะเริ่มออกหาอาหารที่อุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 24°C และความเข้มแสงเฉลี่ยในช่วง 0.001 Klux ถึง 0.02 Klux แต่ในวันที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 15°C ในช่วงเช้า แม้ว่าความเข้มแสงเฉลี่ยจะสูงกว่า 0.02 Klux แล้วก็ตาม ชันโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะไม่ดำเนินกิจกรรมต่างๆ เนื่องจากช่วงดังกล่าวมีอุณหภูมิต่ำกว่า หลังจากนั้นเมื่ออุณหภูมิ

สูงขึ้นประมาณ 17 °C ชั้นโรงงานของ *T. apicalis* และ *T. fimbriata* จะเริ่มบินออกหาอาหาร โดยเวลาในการเริ่มบินออกหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. fimbriata* จะเริ่มก่อน *T. apicalis* เพียงเล็กน้อย และเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นประมาณ 21 °C พฤติกรรมในการออกหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. collina* จึงจะเริ่มขึ้น ดังนั้นในวันที่มีอุณหภูมิสูงกว่า 20 °C ในช่วงเช้า พฤติกรรมในการเริ่มออกหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิด จึงเริ่มก่อนวันที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 15 °C ในช่วงเช้า นอกจากปัจจัยทางกายภาพต่างๆ ที่กล่าวมาแล้วนั้น ดวงอาทิตย์เป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการออกหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิด เพราะในการออกหาอาหารของชั้นโรงงานจำเป็นต้องมีดวงอาทิตย์เป็นตัวบอกทิศทางของตำแหน่งของอาหารและรัง ส่วนในวันที่มีอุณหภูมิต่ำกว่า 15 °C ในช่วงเช้าเวลาขึ้นของดวงอาทิตย์กับเวลาออกหาอาหารของ ชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่เมื่อเวลาผ่านไปความเข้มแสงเพิ่มสูงขึ้นจึงทำให้มีอุณหภูมิสูงขึ้นตามไปด้วย ชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจึงสามารถออกหาอาหารได้ ดังนั้นอุณหภูมิ ความเข้มแสง และเวลาขึ้นของดวงอาทิตย์จึงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเริ่มออกหาอาหารของชั้นโรงทั้ง 3 ชนิด

จากสมมุติฐานของการศึกษาเรื่องการปรับตัวเพื่อหาวิธีการหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันที่จะเกิดขึ้นจากการที่ชั้นโรงทั้ง 3 ชนิด ต้องใช้ทรัพยากรที่เหมือนกันและทรัพยากรนั้นมีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าชั้นโรงทั้ง 3 ชนิดสามารถใช้และแบ่งปันทรัพยากรอาหารจากแหล่งเดียวกันได้ (food resource partitioning) โดยชั้นโรงทั้ง 3 ชนิดมีวิธีการหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันต่างๆ เพื่อให้สามารถใช้อาหารจากแหล่งเดียวกันได้ดังนี้ คือ 1) มีช่วงเวลาในการหาอาหารที่แตกต่างกัน 2) มีระยะที่เกี่ยวข้งกับการหาอาหารที่แตกต่างกัน และ 3) มีชนิดของพืชอาหารที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถอธิบายวิธีการต่างๆ ได้ดังนี้

1. ช่วงเวลาในการหาอาหารที่แตกต่างกัน

จากการศึกษาช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิด คือชั้นโรง *T. apicalis*, *T. collina* และ *T. fimbriata* ที่ทำรังอยู่ในบริเวณเดียวกัน พบว่าชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจะมีช่วงเวลาในการออกหาอาหารมากที่สุดที่ไม่มีการซ้อนทับกัน กล่าวคือช่วงเวลาที่ยังออกหาอาหารจำนวนมากที่สุดของชั้นโรงงาน *T. fimbriata* จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 06.00 น. – 08.30 น. และเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. apicalis* จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 08.00 น. – 09.30 น. ส่วนช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงาน *T. collina* จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 09.30 น. – 11.00 น. นอกจากนี้ยังพบว่าชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดมีช่วงเวลาเฉลี่ยในการเก็บละอองเรณูที่ไม่มีการซ้อนทับกัน โดยช่วงเวลาในการเก็บละอองเรณูมากที่สุดของชั้นโรงงาน *T. fimbriata* จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 06.30 น. – 08.30 น. ช่วงเวลาในการเก็บละอองเรณูชั้นโรงงานของ *T. apicalis* จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 08.00 น. – 10.00 น. และช่วงเวลาในการในการเก็บละอองเรณูของชั้นโรงงาน *T. collina* จะอยู่ในช่วงเวลาประมาณ 09.30 น. – 11.30 น. ดังนั้นชั้นโรงงานของ *T. fimbriata* จะมีช่วงเวลาในการหาอาหารและช่วงเวลาในการเก็บละอองเรณูก่อนชั้นโรงงานของ *T. apicalis* และ *T. collina* ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบขนาดของลำตัวกับเวลาในการเริ่มออกหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิด พบว่าเวลาการเริ่มออกหาอาหารของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดแปรผันตามขนาดของลำตัว ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาช่วงเวลาในการออกหาอาหารของแมลงภู่ (bumble bees) และชั้นโรงบางชนิดโดย Heinrich (1976) และ Hubbel และ Johnson (1978) ที่พบว่าแมลงที่มีขนาดของลำตัวใหญ่มักจะออกหาอาหารในช่วงเวลาที่ช้ากว่าแมลงที่มีขนาดลำตัวเล็ก อาจจะเป็นเพราะแมลงที่มีขนาดของลำตัวใหญ่สามารถควบคุมอุณหภูมิภายในตัวและภายในรังได้ดีกว่าแมลงที่มีขนาดตัวเล็ก ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาที่พบว่า ผีหลวงจะออกหาอาหารได้เร็วกว่าผีโพรง ผีมีม และผีมีมเล็ก ตามลำดับ (Oldroyd et al., 1992)

ดังนั้นการมีช่วงเวลาในการหาอาหารที่มีความแตกต่างกันของชั้นโรงงานทั้ง 3 ชนิดจัดเป็นวิธีหนึ่งในการหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันในด้านทรัพยากรอาหารของชั้นโรงทั้ง 3 ชนิดที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกัน จากการศึกษาของอุปวรรณ (2538) และ Oldroyd และคณะ (1992) พบว่าผึ้งพื้นเมืองทั้ง 4 ชนิด คือผึ้งมีมเล็ก ผึ้งมีม ผึ้งโพรง และ

ผึ้งหลวงที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกันจะมีช่วงเวลาในการออกหาอาหารที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าผึ้งมีและผึ้งมีเล็กที่ทำรังอยู่ใกล้กันจะมีความแตกต่างของช่วงเวลาในการหาอาหารมากกว่ารังอยู่ไกลกัน

2. ulyangค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารที่แตกต่าง

จากการศึกษาขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารชั้นโรงงานท้ง 3 ชนิด พบว่าชั้นโรงงานท้ง 3 ชนิดมีขนาดของลำตัวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยสอดคล้องกับวิธีการหลักเล็ยงการแก่งแย่งขันของสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ร่วมกันที่จะต้องมีวิวัฒนาการให้มีขนาดแตกต่างในสัดส่วนที่พอเหมาะจึงจะช่วยให้มีความสามารถในการใช้แหล่งอาหารที่แตกต่างกันได้ Seeley และคณะ (1982) กล่าวว่าการที่ผึ้งมีขนาดของลำตัวที่แตกต่างกันจะช่วยลดการแก่งแย่งขันในด้านอาหาร ซึ่งนอกจากจะมีขนาดของลำตัวที่แตกต่างกันแล้วสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้ใช้แหล่งอาหารที่แตกต่างกัน คือการมีขนาดของอวัยวะหรือรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารที่แตกต่างกันด้วย เมื่อศึกษาถึงขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหาร เช่น ความยาวของ proboscis ความยาวของ glossa ความยาวของ mandible และความยาวของ tibia ของชั้นโรงงานท้ง 3 ชนิด พบว่าขนาดของรยวงค้เหล่านี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยชั้นโรงงานของ *T. fimbriata* จะมีขนาดของรยวงค้ต่าง ๆ ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารยาวที่สุด รองลงมาคือชั้นโรงงานของ *T. apicalis* และ *T. collina* ตามลำดับ จึงทำให้ชั้นโรงท้ง 3 ชนิดอาศัยอยู่แหล่งอาศัยเดียวกันได้ เพราะการมีขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารที่แตกต่างกันช่วยให้ชั้นโรงงานท้ง 3 ชนิด ใช้แหล่งอาหารหรือมีชนิดของอาหารที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาของ Heinrich (1976) ที่พบว่าแมลงภู่แต่ละชนิดมีขนาดความยาวของ glossa ที่แตกต่างกันและไม่พบการแก่งแย่งแหล่งอาหารของแมลงภู่ที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกัน ทั้งนี้ Heinrich อธิบายว่า แมลงภู่มีวิธีการหลักเล็ยงการแก่งแย่งขันด้วยการมีขนาดของ glossa ที่แตกต่างกัน ซึ่งมีผลต่อการดูดน้ำหวานจากดอกไม้ที่มีความลึกและชนิดของพืชที่แตกต่างกัน และยังพบว่าแมลงภู่มีช่วงเวลาในการออกหาอาหารที่แตกต่างกับแมลงสังคมพวกอื่นๆ อีกด้วย และจากรายงานการศึกษารยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารของผึ้งพื้นเมือง 4 ชนิดของอุบลวรรณ (2538) ที่พบว่าขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารของผึ้งพื้นเมืองท้ง 4 ชนิดมีความแตกต่างกัน โดยจะมีขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารแปรผันตามขนาดของลำตัว นอกจากนี้ยังพบว่าผึ้งมีเล็กและผึ้งมีมีวิวัฒนาการในการอยู่ร่วมกัน เนื่องจากมีการแยกแหล่งหรือบริเวณสร้างรังออกจากกันอย่างชัดเจนทำให้มีการแข่งขันระหว่างผึ้งท้ง 2 ชนิดน้อยลง ซึ่งต่างจากผึ้งโพรง ผึ้งมี และผึ้งหลวงที่สามารถอาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกันได้ทำให้มีการแก่งแย่งขันกันสูง ดังนั้นจึงมีการปรับตัวเพื่อหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งขันโดยการมีช่วงเวลาในการหาอาหารและรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารที่แตกต่างกัน (Koeniger et al., 1993)

3. ชนิดของพืชอาหารที่แตกต่างกัน

การมีพืชอาหารที่ต่างชนิดกันเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่สามารถหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งขันได้ ซึ่งจากการศึกษาพืชอาหารของชั้นโรงท้ง 3 ชนิด พบว่าชั้นโรงท้ง 3 ชนิดมีความสามารถในการเก็บละอองเรณูจากพืชอาหารที่แตกต่างกัน เนื่องจากมีขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารที่แตกต่างกัน และยังพบว่าชั้นโรงท้ง 3 ชนิดสามารถใช้ทรัพยากรอาหารจากพืชชนิดเดียวกัน โดยการมีช่วงเวลาในการหาอาหารที่แตกต่างกัน ซึ่งการมีขนาดของรยวงค้ที่เก็ยข้องกับการหาอาหารและช่วงเวลาในการหาอาหารของชั้นโรงงานท้ง 3 ชนิดที่มีความแตกต่างกันเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ชั้นโรงงานท้ง 3 ชนิดมีโอกาสในการเก็บละอองเรณูจากพืชที่ต่างชนิดกัน เนื่องจากพืชดอกแต่ละชนิดมีเวลาบานของดอกที่แตกต่างกัน ซึ่ง Oldroyd และคณะ (1992) กล่าวว่าช่วงเวลาในการเก็บละอองเรณูที่ต่างกันของผึ้งจะทำให้ผึ้งได้ชนิดของพืชอาหารที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสามารถใช้แหล่งอาหารจากแหล่งเดียวกันได้จากการมีช่วงเวลาในการหาอาหารที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการศึกษาพืชอาหารของผึ้งหลวง ผึ้งโพรง และผึ้งมีของสมใจ และเนรัฐฐลา (2543) ที่พบว่าผึ้งโพรงจะเริ่มเข้ามาหาอาหารจากดอกตะขบฝรั่งก่อนผึ้งมี และผึ้งหลวงจะเริ่มเข้าเก็บอาหารจากดอกฝรั่งก่อนผึ้งโพรง

ดังนั้นจากการศึกษาชีพพิสัย (niche) ชั้นพื้นฐานของชันโรงทั้ง 3 ชนิดซึ่งหมายถึงปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพทั้งหมดที่ทำให้ชันโรงทั้ง 3 ชนิดสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ จากการที่ได้ใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสมนำไปสู่ภาวะการแบ่งปันทรัพยากรและใช้ประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งจากการศึกษาในทุกๆ ด้าน พบว่ามีความสอดคล้องกับหลักการการหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันของสิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในบริเวณเดียวกัน ซึ่ง Pianka (2000) ได้อธิบายไว้ว่าสิ่งมีชีวิตทุกชนิดต้องมีการเปลี่ยนแปลงชีพพิสัย (niche shift) เพื่อให้สามารถลดและหลีกเลี่ยงการแก่งแย่งแข่งขันที่จะเกิดขึ้นและมีชีวิตอยู่ต่อไปได้ ดังนั้นชีพพิสัยจึงมีความยืดหยุ่นที่เหมาะสมต่อสิ่งแวดล้อมได้สิ่งแวดล้อมหนึ่ง ณ เวลาใดเวลาหนึ่งเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การศึกษาในครั้งนี้จึงเป็นการอธิบายภาวะการแบ่งปันทรัพยากรอาหารและใช้ประโยชน์ร่วมกันของสิ่งมีชีวิต

กิตติกรรมประกาศ

ผลงานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากโครงการพัฒนาองค์ความรู้และศึกษานโยบายการจัดการทรัพยากรชีวภาพแห่งประเทศไทย ซึ่งร่วมจัดตั้งโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ รหัสโครงการ BRT T_347013 ซึ่งส่วนหนึ่งได้รับการสนับสนุนจากโครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยการอยู่รอดของผึ้งมี้ม ชันโรง และพืชอาศัยที่สัมพันธ์กับความหลากหลายทางชีวภาพของถิ่นที่อยู่อาศัยในเขตร้อน” รหัสโครงการ RTA4580012 ของศาสตราจารย์ ดร.สิริวิวัฒน์ วงษ์ศิริ และงบประมาณแผ่นดินของนักศึกษาระดับปริญญาโทและทุนอุดหนุนสนับสนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2547 ผ่านทางคณะบัณฑิตวิทยาลัยและคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

เอกสารอ้างอิง

- สมใจ มีอايا และเนรัฐชลา สุวรรณพันธ์. 2543. การศึกษาช่วงเวลาในการหาอาหารของผึ้งพื้นเมือง 4 ชนิด (ผึ้งหลวง ผึ้งโพรง ผึ้งมี้ม ผึ้งมี้มเล็ก) บริเวณบ้านบ่อเหมืองน้อยและบ้านห้วยน้ำฝัก ตำบลแสงภา อำเภอนาแห้ว จังหวัดเลย. ปัญหาพิเศษทางชีววิทยา มหาวิทยาลัยนเรศวร พิษณุโลก.
- อุบลวรรณ บุญฉ่ำ. 2538. ความแตกต่างของชีพพิสัยของผึ้ง 4 ชนิดที่อาศัยอยู่ร่วมกันในป่าดิบแล้ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- Birch, L.C. 1957. The meanings of competition. *American Naturalist* 91: 5-18.
- Erdtman, G. 1960. The acetolysis method. *Svensk. Bot. Tidshkr.* 54(4): 561-564.
- Heinrich, B. 1976. Resource partitioning among eusocial insects: bumblebees. *Ecology* 57: 874-889.
- Hubbell, S.P. and L.K. Johnson. 1978. Comparative foraging of six Stingless bee species exploiting a standardized resource. *Ecology* 53: 1398-1406.
- Koeniger, G., N. Koeniger, M. Madan and S.Wongsiri, 1993. Variance in weight of sexuals workers within and between 4 *Apis* species (*Apis florea*, *A. dorsata*, *A. cerana*, and *A. mellifera*). *Asian Apiculture* 106-111.
- Krebs, C.J. 1999. *Ecology Methodology*, 2nded. An Imprint of Addison Wesley Longman, New York.
- Oldroyd, B.P., T.E. Rinderer and S. Wongsiri, 1992. Pollen resource partitioning by *Apis dorsata*, *A. cerana*, *A. andreniformis* and *A. florea* in Thailand. *Journal of Apicultural Research* 31(1): 3-7.
- O'Toole, C. and A. Raw. 1999. *Bees of the World*. Blandford, London.
- Pianka, E.R. 2000. *Evolutionary Ecology*, 6thed. An Imprint of Addison Wesley Longman, New York.
- Seeley, T.D., R.H. Seeley and P. Akkratnakul. 1982. Colony defence strategies of the honeybees in Thailand. *Ecological Monographs* 52(1): 43-63.
- Velthuis, H.H.W. (ed.) 1997. *The Biology of Stingless Bees*. Utrecht University Press and University of São Paulo Press, Utrecht and São Paulo.